



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-189-7/24
Mostar, 09. 2. 2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi Comp-IT d.o.o. Sarajevo od 15. 1. 2024. godine uloženoj na Tendersku dokumentaciju, broj: 04-11-10031-2/23 DB od 21. 12. 2023. godine u postupku javne nabave: *LOT 1 – Nabava usluge održavanja JIS aplikacije, LOT 2 – Nabava usluge nadogradnje JIS aplikacije i LOT 3 – Nabava usluge funkcionalne podrške JIS aplikacije*, ugovornog tijela Federalni fond za zapošljavanje, na temelju članaka 93. stavak (8), 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22), na sjednici Vijeća II održanoj 09. 2. 2024. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.
2. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

Obrazloženje

Federalni fond za zapošljavanje (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je pokrenuo otvoreni postupak javne nabave: LOT 1 – Nabava usluge održavanja JIS aplikacije, LOT 2 – Nabava usluge nadogradnje JIS aplikacije i LOT 3 – Nabava usluge funkcionalne podrške JIS aplikacije za koji je Tendersku dokumentaciju, broj: 04-11-10031-2/23 DB od 21. 12. 2023. godine i Obavještenje o nabavci 940-1-2-57-3-49/23 objavilo na portalu javnih nabava dana 21. 12. 2023. godine.

Comp-IT d.o.o. Sarajevo (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 15. 1. 2024. godine uložio žalbu, na gore navedenu Tendersku dokumentaciju ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22; dalje u tekstu: **ZJN**) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj žalbu ulaže radi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, te u bitnom navodi da tenderska dokumentacija nije usklađena sa sljedećim

odredbama ZJN i Uputstva:

- članom 2. stav (1) tačka d) ZJN, u kojem je propisano da je tenderska dokumentacija dokumentacija koja sadrži minimum jasnih i odgovarajućih informacija u odnosu na izabrani postupak dodjele ugovora, a uključuje kriterije za kvalifikaciju.

- članom 3. ZJN, u kojem je propisano da je ugovorni organ dužan da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

- članom 44. st. (2) i (3) ZJN, u kojem je propisano da ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti. Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

- članom 48. stav (1) ZJN, u kojem je propisano da ugovorni organ može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabavke, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.

- članom 50. stav (1) tačka b) ZJN, u kojem je propisano da ugovorni organ može zahtijevati obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;

- članom 53. stav (3) tačka i) ZJN, u kojem je propisano da tenderska dokumentacija sadrži minimalne uslove za kvalifikaciju kandidata, odnosno ponuđača.

- članom 54. stav (9) ZJN, u kojem je propisano da, osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekti ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti s dodatkom „ili ekvivalent“. Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definiranje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi.

- članom 3. stav (5) Uputstva, u kojem je propisano da obim podataka iz stava (1) ovoga člana sadržanih u tenderskoj dokumentaciji zavisi od vrste postupka javne nabavke koji se primjenjuje, vrste i složenosti predmeta nabavke, kriterija izbora, okolnosti zaključuje li se okvirni sporazum ili ne, te ostalih promjenjivih podataka zavisno od konkretnog slučaja.

- članom 7. stav (1), (3) i (7) Uputstva, u kojem je propisano da ugovorni organ određuje uslove finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata/ponuđača u slučaju kada je zadovoljenje tih uslova nužna osnova za ocjenu sposobnosti kandidata/ponuđača za izvršenje određenog ugovora. Obim informacija i minimalni uslovi finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti koji se zahtijevaju za određeni ugovor moraju biti u vezi sa predmetom nabavke i srazmjerni predmetu nabavke, odnosno lotu. Izuzetno od st. (2) do (5) ovoga člana, u opravdanim okolnostima koje moraju biti vezane uz rizike koji proizilaze iz prirode radova, usluga

ili robe koji su predmet nabavke, ugovorni organ može zahtijevati i više uslova finansijske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti, pri čemu je u tenderskoj dokumentaciji dužan detaljno obrazložiti te okolnosti.

Neusklađenost Tenderske dokumentacije sa gore citiranim odredbama Zakona i Uputstva proizilazi iz slijedećeg:

U tački 13.3. tačka 2 Tenderske dokumentacije definisano je da ponuđač, za ispunjavanje Tehnička i profesionalna sposobnost iz člana 48. i 50. Zakona, treba imati angažiranog Projekt menadžera koji posjeduje:

- visoku stručnu spremu iz oblasti tehničkih nauka,
- najmanje 5 godina iskustva u vođenju projekata i projektovanju informacionih sistema,
- iskustvo u radu na najmanje tri (3) projekta sličnih po veličini i kompleksnosti predmetu nabavke,
- sertifikat PMI PMP ili PRINCE2 Practitioner ili IPMA Level C ili jednakovrijedan.

S obzirom na to da iz opisa predmeta nabavke proizilazi da se usluge odnose na redovno funkcionisanje JIS aplikacije (većim dijelom održavanje i podršku, te nadogradnja), te da opis predmeta nabavke ne ukazuje ni na kakav projekat, nepotrebno i neopravdano je tražiti da ponuđač mora imati Projekt menadžera kao uslov za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti. Iz opisa predmeta nabavke nije jasno šta bi Projekt menadžer morao raditi u pružanju konkretnih usluga, odnosno zašto ponuđač koji nema angažiranog Projekt menadžera ne bi mogao pružati tražene usluge. Iz gore citiranih odredbi Zakona i Uputstva proizilazi da kvalifikacioni uslovi moraju biti definisani na minimalnom nivou, moraju biti srazmjerni predmetu nabavke, biti potrebni da bi se osiguralo izvršenje konkretne nabavke, te ne smiju biti ograničavajući za konkurenciju, a kako bi se osiguralo što efikasnije trošenje javnih sredstava. S obzirom na to da nabavka u ovom postupku ne predstavlja projekat, nego predstavlja redovne usluge održavanja i podrške već postojeće aplikacije, uz manji dio koji podrazumijeva nadogradnju postojeće aplikacije, to zahtjev da ponuđač ima angažiranog Projekt menadžera kao kvalifikacioni uslov nije srazmjeran složenosti predmeta nabavke, nije potreban, nije u vezi s predmetom nabavke i samo nepotrebno ograničava konkurenciju, što je protivno gore citiranim odredbama Zakona i Uputstva.

U tački 13.3. tačka 2 Tenderske dokumentacije dalje je definisano da ponuđač, za ispunjavanje tehničke i profesionalne sposobnost iz članova 48. i 50. Zakona, treba imati angažirane:

2) Stručnjak za administriranje Oracle Exadata Database Machine (administrator), koji posjeduje:

- visoku stručnu spremu iz oblasti tehničkih nauka,
- najmanje 5 godina iskustva u administraciji i održavanju Oracle Exadata Database Machine,
- iskustvo u radu na najmanje dva (2) projekta slična po veličini i kompleksnosti predmetu nabavke,
- sertifikat Oracle Exadata Certified Implementation Specialist ili bolji,

- 3) Specijalist za održavanje, koji posjeduje:
 - visoku stručnu spremu iz oblasti tehničkih nauka,
 - najmanje 5 godina iskustva u održavanju aplikacije implementirane korištenjem alata pomoću kojih je implementirano rješenje čije je održavanje predmet nabavke,
 - iskustvo u radu na najmanje dva (2) projekta slična po veličini i kompleksnosti predmetu nabavke,
 - certifikat Oracle Database SQL Certified Expert ili jednakovrijedan,
- 4) Stručnjak za razvoj aplikacija na APEX platformi, koji posjeduje:
 - visoku stručnu spremu iz oblasti tehničkih nauka,
 - najmanje 5 godina iskustva u razvoju aplikacija na APEX platformi,
 - certifikat iz domena Oracle APEX tehnologije ili jednakovrijedan,
- 5) Stručnjak za razvoj i održavanje SOA platforme, koji posjeduje:
 - visoku stručnu spremu iz oblasti tehničkih nauka,
 - najmanje 5 godina iskustva u razvoju na SOA platformi,
 - kopija certifikata iz domena Oracle SOA tehnologije ili jednakovrijedan.

Iz Tenderske dokumentacije, a posebno iz tehničke specifikacije apsolutno ne proizilazi neophodnost niti opravdanost zahtijevanja baš navedenih certifikata za angažirano osoblje. Npr. zašto se traži baš Oracle Exadata Database Machine, kada je za Exadatu prikladniji Oracle Exadata Database Machine Service X9M Certified Implementation Specialist. Na osnovu čega se Ugovorni organ opredijelio baš za ovaj certifikat? S obzirom na to da postoje drugi certifikati koji su značajno više povezani sa predmetom nabavke, postavljanje ovakvog uslova proizvodi sumnju u pogodovanje određenim ponuđačima na tržištu, čime ugovorni organ ugrožava osnovne principe definisane članom 3. ZJN. Zatim, zašto stručnjak za razvoj i održavanje SOA platforme baš mora da ima Oracle SOA certifikat. Zašto ne neki drugi SOA certifikat? Zašto uopšte određivati tačno koji SOA certifikat se traži i sužavati konkurenciju, kada servisno orijentirana arhitektura nije nešto što samo Oracle radi, pa je nejasno zašto mora biti baš Oracle SOA certifikat. SOA Certifikat dokazuje poznavanje principa razvoja takve arhitekture, a nije neophodno da to Oracle potvrdi. Također, u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke samo je napomenuto da je JIS rješenje instalirano na hardware-software-skoj platformi Oracle, a nije opisano postojeće stanje iz kojeg bi bile vidljive karakteristike tehnologije koja se traži, pa je teško odnosno gotovo nemoguće procijeniti šta je stvarno u pitanju. Zbog toga nije moguće ocijeniti da li je traženje navedenih stručnjaka sa navedenim certifikatima uopće povezano sa samim predmetom nabavke, srazmjerno predmetu nabavke, da li neopravdano ograničava konkurenciju, što u konačnici može dovesti do neefikasnog trošenja javnih sredstava. Na ovaj način su ponovo prekršene gore citirane odredbe Zakona i Uputstva. Ako bi se ispostavilo da je predmet nabavke zaista takav da opravdava traženje navedenih stručnjaka i certifikata, to bi onda značilo da je rješenje zastarjelo i prevaziđeno ili neprimjerno vremenu i obimu posla, jer bi se mogla ostvariti značajna ušteda ako bi se aplikacija ponovo razvila i održavala na drugoj tehnologiji, a što je opet u vezi sa principom efikasnog trošenja javnih sredstava koji se ovdje, u najmanju ruku, zanemaruje.

U tački 13.3. tačka 2 Tenderske dokumentacije, u istom ovom dijelu u kojem se traži angažirano osoblje, za specifične certifikate koji se traže navedeno je da se može dostaviti i bolji

ili jednakovrijedan certifikat. Međutim, nije navedeno kako i na osnovu čega se dokazuje šta je jednakovrijedan, odnosno ekvivalentan certifikat, odnosno ko to valorizuje, a što je jasno i nedvosmisleno propisano legislativom („kriteriji mjerodavni za ocjenjivanje ekvivalentnosti“, koje mora definisati Ugovorni organ). Propuštajući dati sve potrebne informacije o predmetu nabavke, te postavljajući uslove za kvalifikaciju koji nisu neophodni ni srazmjerni usluzi koja se traži, Žalilac i svi drugi zainteresirani ponuđači koji ne rade sa Oracle tehnologijom, dovedeni su u nepovoljniji položaj, a time je Ugovorni organ direktno i grubo prekršio odredbe člana 3. Zakona, koje se odnose na zabranu diskriminacije kao i obavezno obezbjeđenje jednakog tretmana, te pravične i aktivne konkurenciju, koja u ovom postupku nije omogućena.

Takođe, iz gore navedenog proizilazi da Ugovorni organ tendersku dokumentaciju nije pripremio u skladu sa članom 53. stav (1) ZJN, prema kojem tenderska dokumentacija mora biti pripremljena uz uvažavanje svih odredbi Zakona i podzakonskih akata. Tenderska dokumentacija mora sadržavati jasne, nedvosmislene, potpune i precizne podatke o budućem ugovoru, kao i sva potrebna pojašnjenja o načinu pripreme ponude. Pri tome je posebno značajno da se poštuju opšti principi javnih nabavki, u svakom djelu tenderske dokumentacije (uslovi za kvalifikaciju, tehničke specifikacije, kriteriji za dodjelu ugovora i dr.), kako bi se ponude mogle pripremiti na stvarno konkurentskoj osnovi. Iz svega gore navedenog jasno proizilazi da u predmetnom postupku javne nabavke tenderska dokumentacija nije pripremljena na Zakonom i podzakonskim aktima propisani način, te onemogućava učešće u predmetnom postupku svim privrednim subjektima koji na tržištu obavljaju predmetnu djelatnost, svojim diskriminatornim uslovima i zahtjevima, protivnim članu 44. Zakona, kao što je gore opisano Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Žalilac zahtijeva od Ugovornog organa i Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine da usvoji ovu žalbu u svim navodima i da uskladi Tendersku dokumentaciju sa zakonskim i podzakonskim propisima, kako bi se omogućilo nediskriminatorno učešće u postupku svih zainteresiranih ponuđača. Aktivna procesna legitimacija Žalioca za podnošenje ove žalbe jeste nespornan pravni interes za dodjelu ugovora u predmetnom postupku javne nabavke, te je Žaliocu prouzrokovana šteta nezakonitim postupanjem Ugovornog organa, odnosno povredom Zakona i Uputstva u Tenderskoj dokumentaciji. Tendersku dokumentaciju Žalilac je preuzeo 05.01.2024. godine, a žalbu izjavljuje dana 15.01.2024. godine, te je shodno tome žalba blagovremena. Žalba je izjavljena od ovlaštenog lica, direktora Žalioca. Ovim putem također zahtijeva da se izvrši povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 04-11-10031-4/23 DB od 16. 1. 2024. godine i Dopuni dokumentacije uz Izjašnjenje, broj: 04-11-10031-5/23 DB od 22. 1. 2024. godine navodi žalba je blagovremena, dopuštena, uložena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, ali je neosnovana, te navodi Žalitelj u uvodnom dijelu tvrdi daje došlo do povrede niza zakonskih i podzakonskih akata iz oblasti javnih nabava. Međutim, navedeni žalbeni navodi su neprihvatljivi iz razloga što žalitelj paušalno citira odredbe ZJN i Uputstva, ne dovodeći ih u vezu sa konkretno propisanim dijelovima Tenderske dokumentacije. Naime žalitelj u žalbi navodi pojedine članove ZJN i Uputstva, ali ne pruža konkretne primjere kako i na koji način tenderska dokumentacija krši navedene odredbe.

Da bi se navedeni žalbeni navodi o usklađenosti tenderske dokumentacije sa propisanim normama uopće mogli razmotriti, potrebno je jasno identificirati i obrazložiti na koji način se Tenderska dokumentacija protivi konkretnim odredbama ZJN i Uputstva. Bez takvog konkretnog dokazivanja, žalba ostaje samo na razini općih tvrdnji i ne pruža dovoljno osnova za postupanje po istoj. Stoga, navedene žalbene primjedbe se u potpunosti odbacuju.

U nastavku Žalbe, Žalitelj osporava pravo Ugovornom tijelu vezano za traženo angažirano osoblje, odnosno obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga. Tako žalitelj tvrdi da bi zahtjev za angažiranjem Projekt menadžera mogao biti nepotreban i neopravdan s obzirom na redovne usluge održavanja i podrške postojeće aplikacije, uz manji dio koji obuhvaća nadogradnju. On iznosi sumnje u jasnoću opisa predmeta nabave i postavlja pitanje nužnosti angažiranja Projekt menadžera, sugerirajući da bi ta potreba nije u skladu sa predmetom nabave.

U vezi sa zahtjevima za certifikatima za ostalo traženo osoblje (Stručnjaka za administriranje Oracle Exadata Database Machine (administrator), Specijalistu za održavanje, Stručnjak za razvoj aplikacija na APEX platformi i Stručnjak za razvoj i održavanje SOA platforme), žalitelj izražava sumnje u opravdanost specifičnih certifikata, naročito Oracle Exadata Database Machine certifikata umjesto Oracle Exadata Database Machine Service X9M Certified Implementation Specialist certifikata. Njegove sumnje upućuju na pitanje valjanosti odabira certifikata. Dodatno, žalitelj osporava zahtjev za Oracle SOA certifikatom, ukazujući na širu dostupnost drugih sličnih SOA certifikata. Izražava nesigurnost u razloge sužavanja konkurencije na Oracle SOA certifikat, sugerirajući da bi takvo ograničenje moglo biti neopravdano i neefikasno u skladu s načelima javnih nabavki. Žalitelj također tvrdi da tenderska dokumentacija ne sadrži informacije o predmetu nabave i kriterijima za ocjenjivanje ekvivalentnosti certifikata. Smatra da postavljeni uvjeti za kvalifikaciju mogu biti nepotrebni i diskriminirajući prema ponuditeljima koji ne koriste Oracle tehnologiju.

Navodi Žalitelja u vezi s uvjetima za angažirano tehničko osoblje za implementaciju predmeta nabave su paušalni i netočni. Naime, Žalitelj osporava pravo Ugovornom tijelu da konzumira svoje diskrecijsko pravo prilikom postavljanja uvjeta vezanih za tehničku i profesionalnu sposobnost. Žalitelj osporava Ugovornom tijelu traženje angažiranog osoblja kao kvalifikacijskog uvjeta, tvrdeći da je to nepotrebno s obzirom na opis predmeta nabave. Međutim, ugovorno tijelo, sukladno odredbama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine, ovlašteno je postaviti kvalifikacijske uvjete kako bi se osiguralo da izabrani ponuditelj bude tehnički i stručno sposoban izvršiti ugovor. Ugovorno tijelo želi istaknuti da je u potpunosti postupalo u skladu s odredbama Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine. Naime člankom 44. stavak (1) ZJN propisano je da ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje je li kandidat/ponuditelj pouzdan i sposoban provesti ugovor sukladno uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji. Također člankom 50. ZJN propisano je da u postupku javne nabave usluga ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuditelja, a dokazi definirani stavcima b) i c) citiranog članka glase:

- a) obrazovne i profesionalne kvalifikacije prušaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;
- b) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;

Minimalni kvalifikacijski uvjeti, uključujući i dokumente potrebne za dokazivanje sposobnosti, smatraju se razmjernima predmetu javne nabave. Ti uvjeti nisu ograničavajući za konkurenciju, već su jasno i precizno postavljeni kako bi osigurali pravičnu konkurenciju. Svi zahtjevi temelje se na odredbama Zakona, čime se osigurava sukladnost s propisima koji uređuju ovu oblast.

Komentar Žalitelja vezan za naziv usluge definiranog kao "projekt" u tenderskoj dokumentaciji nije presudan za procjenu potrebne stručnosti i osiguranja kvalitete, a izbor naziva "projekt" ne implicira potrebe koje nisu jasno definisane u tehničkim specifikacijama. Tenderska dokumentacija pruža detaljan opis tehničkih karakteristika i zahtjeva za usluge održavanja, podrške i nadogradnje JIS aplikacije. Specifikacije, a ne samo naziv usluge, čine relevantnu osnovu za procjenu potrebne stručnosti i kompetencija ponuditelja. Iz tehničkih specifikacija jasno je vidljivo da se traži osoba s specifičnim znanjem i iskustvom kako bi se osiguralo stabilno i sigurno funkcioniranje sustava.

Dodatno naglašava da ova nabava predstavlja projekat velike kompleksnosti koji ima osnovu u zakonskoj obvezi Federalnog zavoda za zapošljavanje, koji prema zakonu objedinjuje i vodi zbirne evidencije u području rada i zapošljavanja od interesa za Federaciju. Federalni zavod za zapošljavanje predlaže mjere i potrebna sredstva za razvoj i funkcioniranje jedinstvenog informacijskog sustava (JIS) u toj oblasti. JIS predstavlja zbirnu evidenciju u području rada i zapošljavanja, a korisnici sustava su Federalni zavod za zapošljavanje, kantonalne/županijske službe za zapošljavanje i općinski biroi za zapošljavanje. S obzirom na različite organizacijske sheme deset kantonalnih/županijskih službi za zapošljavanje, koje su regulirane različitim pravilnicima o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, očigledna je kompleksnost JIS-a. Ovaj projekt zahtjeva projekt menadžera koji će, osim redovnog održavanja, koordinirati nadogradnju trenutnog sustava s više različitih modula (APZ-aktivne politike zapošljavanja koje se provode i obrađuju kroz JIS, IPZ-individualni plan zapošljavanja svih nezaposlenih osoba koje se nalaze na evidenciji nezaposlenih u Federaciji, izvještaji itd.). Također, s obzirom na to da nisu sve kantonalne/županijske službe aktivni korisnici sustava, nužno je planirati prelazak pojedinih službi u JIS, uključujući migraciju podataka, obuke za zaposlenike i pred- produkcijski rad. S obzirom na veliki broj korisnika i njihove zahtjeve, planiranje i provođenje aktivnosti na sustavu ključni su za pravovremeno zadovoljavanje potreba korisnika. Dakle, smatra da Žaliteljev komentar u vezi naziva usluge nije utemeljen. Tenderska dokumentacija jasno definira potrebnu stručnost i kompetenciju, a naziv "projekt" ne predstavlja prepreku za prijavu kvalificiranih ponuditelja. Cilj je angažiranje stručne osobe koja će osigurati sigurno i efikasno funkcioniranje JIS aplikacije, što je od ključne važnosti za izvršavanje zakonskih obveza Ugovornog tijela.

Tehnička specifikacija, koja čini sastavni dio tenderske dokumentacije, pruža sve potrebne

informacije o predmetu nabave. Ugovorno tijelo smatra da tvrdnja žalitelja, koja se odnosi na certifikat "Oracle Exadata Database Machine Service X9M Implementation Specialist," kao prikladnijeg od zahtijevanog "Oracle Exadata Implementation Specialist," nije opravdana. Razlog tome leži u činjenici da je postojeći sustav, koji je implementiran kod Ugovornog tijela, temeljen na Oracle Exadata Database Machine X4-2. Za predloženog stručnjaka. Ugovorno tijelo zahtijeva odgovarajuće dokaze o poznavanju trenutnog sustava, posebno u kontekstu administracije istog.

Također, navod žalitelja o omogućavanju dostave drugih SOA certifikata, a ne isključivo Oracle SOA certifikata, smatra se potpuno neosnovanim. S obzirom da je postojeći sustav temeljen na Oracle platformi, nužno je da predloženi stručnjak posjeduje relevantno znanje o toj platformi. Zahtijevani certifikati predstavljaju važne dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti te su nužni kako bi Ugovorno tijelo moglo kvalitetno procijeniti ponude i osigurati najefikasniju uporabu javnih sredstava. Osim navedenog, ugovorno tijelo smatra da su navodi o starosti opreme i zastarjelosti rješenja bespredmetni u ovom konkretnom slučaju, a da tenderska dokumentacija nije diskriminativna s obzirom da na tržištu postoji veliki broj ponuditelja koji koriste Oracle tehnologiju. Ugovorno tijelo trenutno koristi određeni sustav i infrastrukturu kako je opisano tehničkom specifikacijom. Razvoj i implementacija novog rješenja na drugoj tehnologiji, iako možda teoretski moguća, nisu predmet ovog konkretnog postupka javne nabave. Nabava usluga održavanja i podrške odnosi se na postojeći sustav, a tražena stručnost i certifikati su neophodni za njegovo učinkovito funkcioniranje. Starost same opreme nije relevantna u ovom slučaju, jer se traži održavanje i podrška za postojeće rješenje, a ne njegova zamjena. Tenderska dokumentacija jasno navodi da se, pored traženih certifikata, može dostaviti ekvivalentne certifikate. Na navedeni način ugovorno tijelo otvara mogućnost široj konkurenciji i ne ograničava se samo na ponuđače koji posjeduju određene certifikate. Kriteriji za ocjenu ekvivalencije certifikata su dostupni u tenderskoj dokumentaciji i jasno definiraju standarde koje treba ispuniti. Ovo omogućuje svim zainteresiranim ponuđačima, bez obzira na korištenu tehnologiju, da se prijave na konkurs i dokažu svoju sposobnost za pružanje traženih usluga.

Iz svih navedenih razloga, zahtijevanim dokazima i njihovim vrijednosnim pokazateljima Ugovorno tijelo se osigurava da će ponuditelj biti tehnički i stručno sposoban izvršiti takav posao. Ugovorno tijelo se, prilikom utvrđivanja svih traženih dokaza tehničke i stručne sposobnosti, u svemu rukovodio odredbama člana 48. i člana 50. ZJN i pripadajućim zakonskim propisima koji uređuju oblast koja je predmet nabave. U Tehničkom opisu opisan je predmet nabave i djelatnosti povezane sa predmetom nabave, pa je izvjesno da traženi dokazi tehničke i profesionalne sposobnosti, u potpunosti odgovaraju i sukladni su predmetu ove nabave. Zahtijevanim su traženi minimalni uvjeti koje osiguravaju Ugovornom tijelu kvalitet, pravičnu i aktivnu konkurenciju s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN, Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-189-4/24 od 23. 1. 2024. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se žalitelj je dostavio odgovor na gore navedeni akt ovog tijela kojim u cijelosti osporava izjašnjenje ugovornog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (4) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela i dokaza dostavljenih uz dopunu na izjašnjenje ugovornog tijela, tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Razmatrajući žalbene navode, ovo tijelo je uvidom u cjelokupan spis predmeta utvrdilo sljedeće činjenice:

- Tenderskom dokumentacijom, broj: 04-11-10031-2/23 DB od 21. 12. 2023. godine (dalje u tekstu: **TD**) u točki 6. dat je Opis predmeta nabave tako da su predmet nabave usluge održavanja, nadogradnje i funkcionalne podrške za aplikaciju JIS, koja se koristi u kantonalnim službama za zapošljavanje za vođenje evidencija o nezaposlenim osobama, kao i provođenje aktivnih politika zapošljavanja, u skladu sa specifikacijom koja se nalazi u Prilogu 3 (Obrazac za cijenu ponude) i Prilogu 4 (Tehnička specifikacija) i čini sastavni dio TD.;
- Točkom 7. TD predmet nabave podijeljen je na lot-ove i to LOT 1 Nabava usluga održavanja JIS aplikacije, LOT 2 Nabava usluga nadogradnje JIS aplikacije i LOT 3 Nabava usluge funkcionalne podrške JIS aplikaciji.;
- Točkom 13.3. TD propisano je što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuda će biti odbačena ako ponuditelj ne ispuni sljedeće minimalne uvjete pa pod 2. Angažirano tehničko osoblje za implementaciju predmeta nabave (stalno zaposleni ili angažirani izvršitelji) i to:
 - a. Projekt menadžer (1 izvršitelj) koji posjeduje:
 - Visoku stručnu spremu iz oblasti tehničkih nauka
 - Najmanje 5 godina iskustva u vođenju projekata i projektovanju informacionih sistema
 - Iskustvo u radu na najmanje tri (3) projekta sličnim po veličini i kompleksnosti predmetu nabave
 - Certifikat PMI, PMP ili PRINCE 2 Practitioner ili IPMA Level C ili jednakovrijedan
 - b. Stručnjak za administriranje Oracle Exadata Database Machine (administrator) na kojoj je instalirano rješenje čije je održavanje predmetom nabave (1 izvršitelj) a koji posjeduje:
 - Visoku stručnu spremu iz oblasti tehničkih nauka

- Najmanje 5 godina iskustva u administraciji i održavanju Oracle Exadata Database Machine
- Iskustvo u radu na najmanje dva (2) projekta slična po veličini i kompleksnosti predmetu nabave
- Certifikat Oracle Exadata Certified Implementation Specialist ili bolji
- c. Specijalist za održavanje (1 izvršitelj) koji posjeduje:
 - Visoku stručnu spremu iz oblasti tehničkih nauka
 - Najmanje 5 godina iskustva u održavanju aplikacije implementirane korištenjem alata pomoću kojih je implementirano rješenje čije je održavanje predmet nabave
 - Iskustvo u radu na najmanje dva (2) projekta slična po veličini i kompleksnosti predmetu nabave
 - Certifikat Oracle Database SQL Certified Expert ili jednakovrijedan
- d. Stručnjak za razvoj aplikacije na APEX platformi (1 izvršitelj) koji posjeduje:
 - Visoku stručnu spremu iz oblasti tehničkih nauka
 - Najmanje 5 godina iskustva u razvoju aplikacija na APEX platformi
 - Certifikat iz domena Oracle APEX tehnologije ili jednakovrijedan
- e. Stručnjak za razvoj i održavanje SOA platforme (1 izvršitelj) koji posjeduje:
 - Visoku stručnu spremu iz oblasti tehničkih nauka
 - Najmanje 5 godina iskustva u razvoju na SOA platformi
 - Kopija certifikata iz domena Oracle SOA tehnologije ili jednakovrijedan.;
- Prilogom 3 TD dat je Obrazac za cijenu ponude za LOT 1 Usluge održavanja JIS aplikacije (stranica 29 od 73) iz kojih je vidljiv opis usluga odnosno 1.a. Održavanje JIS aplikacije – usluge redovnog održavanja (mjesečno/fiksno), 1.b. Održavanje JIS aplikacije – otklanjanje kvarova, interventni zahtjevi (mjesečno/fiksno), 2.a. Održavanje Web portala – usluge redovnog održavanja (mjesečno/fiksno), 2.b. Održavanje Web portala – otklanjanje kvarova, interventni zahtjevi (inženjer/sat), 3. Održavanje funkcionalnosti Primavera rješenja (inženjer/sat) i 4. Održavanje sistema van radnog vremena i državnim praznicima – interventni zahtjevi.;
- Prilogom 3 TD dat je Obrazac za cijenu ponude za LOT 2 Usluge nadogradnje JIS aplikacije (stranica 31 od 73) iz kojih je vidljiv opis usluga odnosno Nadogradnja JIS aplikacije, Web portala, Primavera rješenja, projektovanje, razvoj dodatnih interfejsa.;
- Prilogom 3 TD dat je Obrazac za cijenu ponude za LOT 3 Funkcionalna podrška za JIS aplikaciju i Web portal (stranica 32 od 73) iz kojih je vidljiv opis usluga odnosno Rješavanje funkcionalnih korisničkih i administrativnih zahtjeva JIS aplikacije i web portala.;
- Prilogom 4. TD date su Tehničke specifikacije za LOT 1 (stranice 33 – 38 od 73) iz kojih je vidljiv predmet nabave odnosno održavanje aplikacije JIS uključujući: održavanje JIS aplikacije, održavanje Web portala, održavanje funkcionalnosti Primavera rješenja, a JIS aplikacija je rješenje instalirano na hardware-sko/software-skoj platformi Oracle. Postojeće stanje JIS aplikacije za koji se navodi da je Zakonom o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba („Službene novine Federacije BiH“, br. 41/01, 22/05 i 9/08) propisano u članku 5. točka g) da

Federalni zavod za zapošljavanje objedinjuje i vodi zbirne evidencije u oblasti rada i zapošljavanja od interesa za Federaciju i predlaže mjere i potrebna sredstva za razvoj i funkcioniranje jedinstvenog informacionog sistema u ovoj oblasti. Jedinstveni informacioni sistem za posredovanje u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba – JIS aplikacija je sistem Federalnog fonda za zapošljavanje, a sastoji se od dvije odvoje komponente i to:

- JIS aplikacija – centralni sistem, namijenjen zaposlenicima FZZZ i kantonalnih službi kako bi mogli izvršavati svoje osnovne poslovne procese i
- Web portal – Portal FZZZ-a je centralna točka pristupa informacijama nezaposlenim osobama, tražiteljima posla, poslodavcima i ostalim zainteresiranim stranama.

Osnovni implementirani moduli i funkcionalnosti JIS aplikacije su:

- Šifranici – jedinstveni šifarnik za sve kantone administriran od strane FZZZ
- Nezaposlene osobe – modul za evidenciju osoba prijavljenih na biro tj. kantona nezaposlene osobe, izdavanje uvjerenja i obrazaca
- Poslodavci – modul za evidenciju poslodavaca
- Slobodna radna mjesta – modul za evidenciju oglasa za slobodna radna mjesta
- Uparivanje ponude i potražnje – modul za pretragu radne snage na osnovu traženih uvjeta u oglasu za određeno radno mjesto kao i pretraga oglasa za određnu stranku na evidenciji
- APZ – Aktivne politike zapošljavanja
- Pravo – modul za evidenciju korisnika socijalne sigurnosti kao i za evidenciju izdavanja radnih dozvola za strance
- Obračun – modul za obračun isplata novčanih naknada, PIO i ZO rješenja kao i za pregled XML fajlova za Porezu upravu
- Integracije – modul za pristup servisima uspostavljenim prema vanjskim informacijskim sistemima
- Administriranje – modu za administriranje prava pristupa korisničkim uslugama.

Zatim je dat prikaz postojećeg stanja Web portala, te su date detaljne informacije o Održavanu JIS aplikacije i Web portala.

- Prilogom 4. TD date su Tehničke specifikacije za LOT 2 (stranice 39 – 45 od 73) iz kojih je vidljiv Predmet nabave odnosno unaprijeđenje JIS aplikacije uključujući usluge unaprijeđenja JIS aplikacije prema potrebama i zahtjevima ugovornog tijela i Kantonalnih službi, projektiranje i razvijanje dodatnih interfejsa prema vanjskim sistemima. Nadogradnja JIS aplikacije i Web portala podrazumijeva instalacije, konfiguracije, tehničku podršku, testiranje i puštanje u rad kako novih, tako i dorađenih dijelova aplikacije, a JIS aplikacija je rješenje instalirano na hardware-sko/software-skoj platformi Oracle. Postojeće stanje JIS aplikacije za koje su navedeni podaci kao i za LOT 1 sa opisom svakog pojedinog modula, zatim je dat prikaz Postojećeg stanja Web portala, te su date detaljne informacije o Unapređenju JIS aplikacije i Web portala.;
- Prilogom 4. TD date su Tehničke specifikacije za LOT 3 (stranice 46 – 50 od 73) iz kojih je vidljiv Predmet nabave odnosno funkcionalna podrška JIS aplikacije

- uključujući rješavanje funkcionalno administrativnih i korisničkih zahtjeva JIS aplikacije i Web portala, a JIS aplikacija je rješenje instalirano na hardware-sko/software-skoj platformi Oracle. Postojeće stanje JIS aplikacije za koje su navedeni podaci kao i za LOT 1 i LOT 2 sa opisom svakog pojedinog modula, zatim je dat prikaz postojećeg stanja Web portala, te su date detaljne informacije o Rješavanju funkcionalnih korisničkih i administrativnih zahtjeva za JIS aplikaciju i web portal.
- Iz dokaza označenog Dopuna dokumentacije ugovornog tijela, broj: 04-11-10031-5/23 DB od 22. 1. 2024. godine uz Izjašnjenje o navodima žalbe, broj: 04-11-10031-4/23 DB od 16. 1. 2024. godine proizlazi da na području Bosne i Hercegovine postoji 25 partnera proizvođača Oracle koji koriste Oracle tehnologiju u svom radu, zatim da je izrazito bitan Oracle SOA certifikat za predmetnu nabavu s obzirom da je to jedinstvena tehnologija na kojoj je bazirana i JIS aplikacija, a iz Arhitekture sustava vidljivo je Izvedeno stanje opreme kod ugovornoga tijela sa podacima o Primarnoj lokaciji, Dana centrima, Disaster Recovery lokaciji, da se u Arhitekturi sustava navodi Apex platforma, oracle Weblogic Suite + SOA Suite + Unifiend BPM Suite + Primavera P6 (Clusters), te podatak o Oracle Exadata X4-2 1/8 Rack gdje se kod Database Instances navodi kod Produkcije za Oracle Dana Guard: JIS core, Trezor, Primavera P6, DW + Data Stage, a kod Produkcije – Metadata Repository za Oracle Dana Guard: Opracle Internet Directory, Oracle SOA Suite i Oracle BPM.

S tim u vezi, člankom 2. stavak (1) točka d) ZJN propisano je tenderska dokumentacija je dokumentacija koja sadrži minimum jasnih i odgovarajućih informacija u odnosu na izabrani postupak dodjele ugovora, a objavljuje je ili kandidatima/ponuđačima predstavlja ugovorni organ; ova dokumentacija uključuje obavještenje o nabavci, poziv za dostavu zahtjeva za učešće/ponuda (početnih i konačnih), tehničke specifikacije, kriterije za kvalifikaciju i izbor najpovoljnije ponude, nacrt ili osnovne elemente ugovora i druge relevantne dokumente i objašnjenja.

Člankom 44. stavak (1) ZJN propisano je Ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, a stavkom (2) istog članka propisano je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti. Stavkom (3) istog članka propisano je Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni, a stavkom (4) propisano je Ugovorni organ od kandidata/ponuđača zahtijeva samo one dokaze koji su neophodni da bi se utvrdilo da li kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uslove koje je postavio ugovorni organ.

Člankom 50. stavak (1) točka b) i c) ZJN propisano je U postupku javne nabave usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

- b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije licâ koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;
- c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača.

Člankom 53. stavak (1) ZJN propisano je Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Člankom 102. ZJN propisano je *Dokazivanje u postupku po žalbi* na način:

(1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.

(2) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.

(3) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan dokazati ili bar učiniti vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo cijeni da je ugovorno tijelo u predmetnoj TD dalo potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi postupivši na taj način u smislu odredbe članka 53. stavak (1) ZJN, te članka 2. stavak (1) točka d) ZJN s obzirom da TD sadrži i minimum jasnih i odgovarajućih informacija u odnosu na izabrani postupak dodjele ugovora, zatim tehničke specifikacije, kriterije za kvalifikaciju i izbor najpovoljnije ponude, nacrt ili osnovne elemente ugovora i druge relevantne dokumente i objašnjenja. Dakle, u konkretnom slučaju ugovorno tijelo je u smislu odredbe članka 102. stavak (2) ZJN u postupku pravne zaštite pred ovim tijelom dokazalo postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je utvrdilo da se radi o neosnovanim žalbenim navodima. Naime, iz stanja u spisu proizilazi da ugovorno tijelo koristi JIS aplikaciju koja je izrađena na Oracle tehnologije, točnije Oracle SOA tehnologiji i da u Bosni i Hercegovini postoji 25 partnera koji rade na Oracle tehnologiji čime je osporen navod žalitelja da se radi o povredi općih načela iz članka 3. ZJN.

S tim u vezi, po ocjeni ovog tijela **neosnovan** je žalbeni navod kojim se osporava točka 13.3. pod 2) alineja a) TD kojom je tražen Projekt menadžer imajući u vidu nespornu činjenicu da su Tehničkim specifikacijama u Prilogu 4 za LOT 2 odnosno Nabavu usluge nadogradnje JIS aplikacije (stranice 39 – 45 od 73) date detaljne informacije o predmetu same nabave odnosno unaprijeđenje JIS aplikacije uključujući usluge unaprijeđenja JIS aplikacije prema potrebama i zahtjevima ugovornog tijela i Kantonalnih službi, projektiranje i razvijanje dodatnih interfejsa

prema vanjskim sistetima. Nadogradnja JIS aplikacije i Web portala podrazumijeva instalacije, konfiguracije, tehničku podršku, testiranje i puštanje u rad kako novih, tako i doradenih dijelova aplikacije, a JIS aplikacija je rješenje instalirano na hardware-sko/software-skoj platformi Oracle. Unapređenje JIS aplikacije i Web portala po kojem će ugovorno tijelo u skladu sa trenutnim potrebama od ponuditelja posebnim zahtjevom tražiti izmjenu, doradu ili izradu novog rješenja (npr. usklađivanje sa novim verzijama Pravilnika o vođenju evidencija o nezaposlenim osobama, usklađivanje sa novim zakonskim regulativama i sl.), zatim će, kada se za to ukaže potreba, ponuditelju dostaviti zahtjev za doradom sa detaljnim funkcionalnim specifikacijama i tehničkim opisom zahtjeva, a ponuditelj će izraditi prijedlog rješenja, zatim je dužan implementirati zahtjeve u skladu sa standardima i preporukama: ETSI, ITU-T, IEEE, 3GPP i IETF. Imajući u vidu prednje navedeno, kao i opis usluga iz Priloga 3. Obrasca za cijenu ponude za LOT 2 koja podrazumijeva nadogradnju JIS aplikacije, Web portala, Primavera rješenja, projektiranje i razvoj dodatnih interfejsa, te činjenicu da ugovorno tijelo objedinjuje i vodi zbirne evidencije u oblasti rada i zapošljavanja od interesa za Federaciju i predlaže mjere i potrebna sredstva za razvoj i funkcioniranje jedinstvenog informacionog sistema u ovoj oblasti u skladu sa člankom 5. točka g) Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba („Službene novine Federacije BiH“, br. 41/01, 22/05 i 9/08), te da Jedinstveni informacioni sistem za posredovanje u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba – JIS aplikacija je sistem Federalnog fonda za zapošljavanje, a sastoji se od dvije odvoje komponente i to: JIS aplikacija – centralni sistem, namijenjen zaposlenicima FZZZ i kantonalnih službi kako bi mogli izvršavati svoje osnovne poslovne procese i Web portal – Portal FZZZ-a je centralna točka pristupa informacijama nezaposlenim osobama, tražiteljima posla, poslodavcima i ostalim zainteresiranim stranama, po ocjeni ovog tijela propisani uvjet iz točke 13.3. pod 2. alineja a) TD srazmjeran je predmetu javne nabave u smislu odredbe članka 44. ZJN i u skladu sa odredbom članka 50. stavak (1) točaka a) i b) ZJN imajući u vidu nespornu činjenicu da se radi o unaprijeđenju JIS aplikacije uključujući usluge unaprijeđenja JIS aplikacije prema potrebama i zahtjevima ugovornog tijela i Kantonalnih službi, projektiranje i razvijanje dodatnih interfejsa prema vanjskim sistetima. Nadogradnja JIS aplikacije i Web portala podrazumijeva instalacije, konfiguracije, tehničku podršku, testiranje i puštanje u rad kako novih, tako i doradenih dijelova aplikacije, a JIS aplikacija je rješenje instalirano na hardware-sko/software-skoj platformi Oracle. Prilikom ocjene ovog navoda, ovo tijelo je utvrdilo i da žalitelj u smislu odredbe članka 102. stavak (3) ZJN nije dokazao niti je učinio vjerojatnim povredu prava, materijalnog prava ili drugog zakonskog ili podzakonskog akta, već isti samo proizvoljno navodi da se radi o nezakonito postavljenom uvjetu pri čemu ne spori „radi se o izuzetno kompleksnom rješenju“ zanemarujući činjenicu da je ugovorno tijelo predmetnom TD dalo potpune informacije zbog čega traži Projekt menadžera kako je to već gore obrazloženo. Imajući u vidu sve navedeno, žalbeni navod se utvrđuje **neosnovanim**.

Neosnovan je, također, žalbeni navod kojim se osporava postavljeni uvjet iz točke 13.3. pod 2) TD odnosno ostalo angažirano tehničko osoblje (Stručnjak za administriranje Oracle Exadata Database Machine; Specijalist za održavanje; Stručnjak za razvoj aplikacije na APEX platformi; Stručnjak za razvoj i održavanje SOA platforme) imajući u vidu nespornu činjenicu da ugovorno tijelo posjeduje JIS aplikaciju koja je bazirana na Oracle tehnologiji, da je predmet javne nabave LOT 1 Održavanje JIS aplikacije, LOT 2 Usluge nadogradnje JIS aplikacije i LOT 3

Funkcionalna podrška za JIS aplikaciju i Web portal, da su Tehničkim specifikacijama u Prilogu 4 za svaki navedeni LOT dati detaljni opisi koji se odnosi na Održavanje JIS aplikacije i Web portala, zatim Unaprijeđenja JIS aplikacije i Web portala, te Rješavanje funkcionalnih korisničkih i administrativnih zahtjeva za JIS aplikaciju i Web portal, odnosno Prilogom 3 dat je Obrazac za cijenu ponude za LOT 1 Usluge održavanja JIS aplikacije (stranica 29 od 73) iz kojih je vidljiv opis usluga odnosno 1.a. Održavanje JIS aplikacije – usluge redovnog održavanja (mjesečno/fiksno), 1.b. Održavanje JIS aplikacije – otklanjanje kvarova, interventni zahtjevi (mjesečno/fiksno), 2.a. Održavanje Web portala – usluge redovnog održavanja (mjesečno/fiksno), 2.b. Održavanje Web portala – otklanjanje kvarova, interventni zahtjevi (inženjer/sat), 3. Održavanje funkcionalnosti Primavera rješenja (inženjer/sat) i 4. Održavanje sistema van radnog vremena i državnim praznicima – interventni zahtjevi, zatim Prilogom 3 TD dat je Obrazac za cijenu ponude za LOT 2 Usluge nadogradnje JIS aplikacije (stranica 31 od 73) iz kojih je vidljiv opis usluga odnosno Nadogradnja JIS aplikacije, Web portala, Primavera rješenja, projektovanje, razvoj dodatnih interfejsa i Prilogom 3 TD dat je Obrazac za cijenu ponude za LOT 3 Funkcionalna podrška za JIS aplikaciju i Web portal (stranica 32 od 73) iz kojih je vidljiv opis usluga odnosno Rješavanje funkcionalnih korisničkih i administrativnih zahtjeva JIS aplikacije i web portala, dok je iz ostalih dokaza dostavljenih uz Dopunu dokumentacije ugovornog tijela, broj: 04-11-10031-5/23 DB od 22. 1. 2024. godine uz Izjašnjenje o navodima žalbe, broj: 04-11-10031-4/23 DB vidljiva Arhitektura sustava sa Izvedenim stanjem opreme kod ugovornog tijela sa podacima o Primarnoj lokaciji, Data centrima, Disaster Recovery lokaciji u kojoj se navodi Apex platforma, zatim Oracle Weblogic Suite + SOA Suite + Unifiend BPM Suite + Primavera P6 (Clusters), te podatak o Oracle Exadata X4-2 1/8 Rack gdje se kod Database Instances navodi kod Produkcije za Oracle Dana Guard: JIS core, Trezor, Primavera P6, DW + Data Stage, a kod Produkcije – Metadata Repository za Oracle Dana Guard: Oracle Internet Directory, Oracle SOA Suite i Oracle BPM. Prema tome, po ocjeni ovog tijela postavljeni uvjeti za ostalo traženo tehničko osoblje srazmjerni su predmetnu javne nabave u smislu odredbe članka 44. ZJN i u skladu sa odredbom članka 50. stavak (1) točaka a) i b) ZJN. Prilikom ocjene ovog navoda, ovo tijelo je utvrdilo i da žalitelj u smislu odredbe članka 102. stavak (3) ZJN nije dokazao niti je učinio vjerojatnim povredu prava, materijalnog prava ili drugog zakonskog ili podzakonskog akta, već isti samo proizvoljno navodi da se radi o nezakonito postavljenim uvjetima pri čemu u odgovoru na izjašnjenje ugovornog tijela ne spori „*radi se o izuzetno kompleksnom rješenju*“ zanemarujući činjenicu da je ugovorno tijelo predmetnom TD dalo potpune informacije zbog čega traži angažiranje ostalog tehničkog osoblja kako je to gore već obrazloženo. Imajući u vidu sve navedeno, žalbeni navod se utvrđuje **neosnovanim**.

Neosnovan je, također, žalbeni navod kojim se osporavaju traženi certifikati za angažirano tehničko osoblje s obzirom da je ugovorno tijelo za svako traženo osoblje propisalo koji točno certifikat se traži, te je propisalo mogućnost da se za tražene certifikate ponude „jednakovrijedan“ ili „bolji“ certifikat.

Sukladno svemu navedenom i imajući u vidu naprijed utvrđene činjenice, predmetna žalba odbija se zbog neosnovanosti.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 5.000,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 111. stavak (1) točka c) ZJN, ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sc. iur. Amar Hadžiomerović



Dostaviti:

- Comp-IT d.o.o. Sarajevo,
- Federalni fond za zapošljavanje,
- Evidencija,
- a/a.